VII kadencja

SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Finansów Publicznych**
(nr 356)
z dnia 10 lipca 2014 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 356)

10 lipca 2014 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem poseł **Krystyny Skowrońskiej (PO)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– sprawozdanie z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2013 r. (druk nr 2445) wraz z „Analizą wykonania w 2013 r. budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej" (druk nr 2495) oraz wniosek w przedmiocie absolutorium dla Rady Ministrów,

– projekt planu pracy Komisji na okres od 1 lipca do 31 grudnia 2014 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Hanna Majszczyk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Stanisław Jarosz** dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Najwyższej Izby Kontroli.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Michał Nowak, Mariusz Pawełczyk**, **Anna Woźniak**, **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk**, **Łukasz Kasiak** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego; **Zofia Szpringer** – kierownik Zespołu Analiz Finansowych i Budżetu Państwa Biura Analiz Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Teraz już powiem dobry wieczór państwu, bo jest to szóste posiedzenie Komisji w dniu dzisiejszym. Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Stwierdzam kworum oraz przyjęcie protokołów z posiedzeń Komisji odbytych w lutym i marcu 2014 r. (posiedzenia od nr 307 do nr 319).

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2013 r. (druk sejmowy nr 2445) wraz z „Analizą wykonania w 2013 r. budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej" (druk sejmowy nr 2495) oraz wniosku w przedmiocie absolutorium dla Rady Ministrów a także rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 lipca do 31 grudnia 2014 r. Czy są uwagi państwa posłów do porządku dziennego? Wobec niezgłoszenia wniosków do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie.

W imieniu Komisji chciałam przywitać uczestniczącą w naszym posiedzeniu panią minister Hannę Majszczyk, podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz z osobami towarzyszącymi. Widziałam na sali przedstawicieli Najwyższej Izby Kontroli. Również witam państwa serdecznie.

Teraz chciałabym zapowiedzieć – stąd było moje zainteresowanie, ponieważ na sali plenarnej realizowane są punkty, w których biorą udział posłowie, wygłaszając stanowiska klubów i sprawozdając w imieniu Komisji Finansów Publicznych – że postaram się tak poprowadzić to posiedzenie, aby nie było kolizji z tym, co się dzieje na sali plenarnej, żeby nie ogłaszać przerw.

Chcę poinformować, że w toku 19 posiedzeń, które odbywały się od 24 czerwca, Komisja Finansów Publicznych rozpatrzyła własne części budżetowe oraz 25 opinii komisji sejmowych. W toku tych posiedzeń Najwyższa Izba Kontroli przedstawiła swoje oceny wykonania części budżetowych oraz planów finansowych funduszy celowych. Były to oceny pozytywne lub pozytywne z zastrzeżeniami, a także dwie oceny negatywne – dla Agencji Mienia Wojskowego i Polskiego Centrum Akredytacji. Komisje branżowe przed-

stawiły wnioski o pozytywne oceny wykonania części budżetowych. Wnioski o negatywną ocenę wykonania niektórych części budżetowych zgłosili posłowie – członkowie Komisji Finansów Publicznych. Wszystkie wnioski o negatywną ocenę zostały przedstawione państwu posłom – członkom Komisji, w zestawieniu dostępnym w wersji elektronicznej w folderze „Secure Source".

W toku wcześniejszych posiedzeń Komisja nie przyjmowała opinii komisji sejmowych, ani ocen poszczególnych części budżetowych, lecz jedynie je omawiała. Dyskusje nad wykonaniem budżetu zostały zakończone. Obecnie Komisja będzie już tylko przeprowadzać głosowania. Prezydium Komisji proponuje przyjęcie następującego projektu uchwały Sejmu.

Chcę powiedzieć jeszcze jedno, że do projektu prezydium Komisji w kwestii udzielenia absolutorium i decyzji w sprawie pozytywnej oceny wykonania budżetu zostały przedstawione wnioski i poprawki przez grupę posłów. Chcę poinformować, że prezydium Komisji proponuje przyjęcie projektu uchwały Sejmu, który państwo otrzymali. Będziemy głosować w następujący sposób. Jeżeli do danego punktu uchwały są państwa poprawki, przegłosujemy najpierw poprawki, a następnie dany punkt tej uchwały.

Punkt I i punkt II zaproponowane w projekcie uchwały stanowią realizację wymogów art. 226 konstytucji. Komisja musi podjąć decyzję o przyjęciu albo odrzuceniu sprawozdania z wykonania budżetu państwa oraz udzieleniu albo odmowie udzielenia absolutorium dla Rady Ministrów. Punkty III i IV nie są obowiązkowymi elementami uchwały, ale ich umieszczenie jest wynikiem decyzji Komisji.

W punkcie III – zgodnie z wieloletnią praktyką – zostaną ewentualnie wymienione te instytucje, które otrzymają negatywną ocenę Komisji Finansów Publicznych. Jeżeli żadna z instytucji nie zostanie przez Komisję Finansów Publicznych oceniona negatywnie, wówczas punktu III w takim brzmieniu w uchwale nie będzie, a pozostanie tylko punkt IV, który oczywiście zmieni swoją numerację.

W wyznaczonym przez prezydium Komisji terminie (czyli do zakończenia omawiania opinii komisji sejmowych o poszczególnych częściach budżetowych) zostały zgłoszone poprawki i wnioski do sprawozdania z wykonania budżetu państwa i projektu uchwały Sejmu, które zostały posłom członkom Komisji przedstawione w zestawieniu, o czym mówiłam wcześniej. Przystępujemy zatem do przyjęcia uchwały, do rozpatrzenia poprawek i wniosków. Państwa posłów proszę, żeby umieścili karty do głosowania w czytnikach tak, abyśmy mogli przeprowadzić głosowanie kartami.

Pkt I uchwały: „Sejm Rzeczypospolitej Polskiej przyjmuje sprawozdanie z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2013 r". Do tego punktu jest poprawka zgłoszona przez grupę posłów (państwo posłowie: Rafalska, Masłowska, Kowalczyk i Szlachta) o treści: „Sejm nie przyjmuje sprawozdania z wykonania budżetu za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2013 r.". Tę poprawkę będziemy głosować jako pierwszą. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki? Czy wszyscy są gotowi do głosowania? Na wyświetlaczu jest numer państwa karty, data a także informacja, że rozpoczęto głosowanie. Ustaliliśmy z klubami, że nie będzie uzasadniania, ponieważ wcześniej przeprowadziliśmy długie dyskusje. Zgodzili się na to wnioskodawcy. Rozpoczynamy więc głosowanie. Poprawka 1 grupy posłów.

Kto z pań i panów posłów jest za jej przyjęciem? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosu? Kończymy głosowanie. Poproszę o wynik. Głosowało 44 posłów: 18 głosów za, 26 przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Poprawka ma rekomendację negatywną.

Pytanie do Biura Legislacyjnego, czy przyjmujemy automatycznie czy przegłosowujemy treść zapisu w pkt I (rzymskie)?

Legislator Wojciech Białończyk:

Pani przewodnicząca, w związku z tym, że poprawka została odrzucona, pozostaje propozycja zawarta w projekcie przedstawionym przez prezydium Komisji. Tym bardziej, że potem całe sprawozdanie wraz z projektem uchwały, którego treść będzie wynikiem następnych głosowań, będzie poddana pod głosowanie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Nie głosujemy, rozumiem. Czyli przyjęliśmy pkt I (rzymskie).

Pkt II. Do pkt II mamy również poprawkę grupy posłów dotyczącą udzielenia absolutorium. Wnioskodawcy wnoszą, aby nie udzielać absolutorium Radzie Ministrów za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2013 r. Grupa posłów, jak wyżej w przypadku poprzedniej poprawki. Rozpoczynamy głosowanie.

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik. Za poprawką 18 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka ma rekomendację negatywną, a zatem przyjmujemy tak, jak jest w projekcie, że Sejm Rzeczpospolitej udziela Radzie Ministrów absolutorium za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2013 r.

Do pkt III zgłoszono poprawki. Rozpoczynamy głosowanie poprawek. Poprawka trzecia, która mówi, żeby negatywnie ocenić wykonanie budżetu w części 20 – Gospodarka. Chcę powiedzieć, żeby nie powtarzać, że wszystkie poprawki zostały zgłoszone przez grupę posłów: Elżbietę Rafalską, Gabrielę Masłowską, Henryka Kowalczyka i Andrzeja Szlachtę. Jest propozycja, żeby negatywnie ocenić część budżetową 20 – Gospodarka. Głosujemy.

Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosu? Poproszę o wynik. Głosowało 45 posłów: 18 głosów za, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Opinia negatywna.

Poprawka czwarta w zestawieniu: negatywnie ocenić wykonanie budżetu w części 28 – Nauka. Rozpoczynamy głosowanie.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosu? Poproszę o wynik. Głosowało 43 posłów: 15 głosów za, 28 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rekomendacja negatywna.

Negatywnie ocenić wykonanie budżetu w części 29 – Obrona narodowa. Grupa posłów, o której mówiłam wcześniej. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki?

Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosu? Zamykam głosowanie. Proszę o wynik. Za poprawką 19 głosów, 29 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rekomendacja negatywna.

Negatywnie ocenić wykonanie budżetu w części 30 – Oświata i wychowanie. W zestawieniu poprawek to jest poprawka szósta. Grupa posłów, jak wyżej. Rozpoczynamy głosowanie.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? Kto jest za jej odrzuceniem? Kto się wstrzymał od głosu? Poproszę o wynik. Za poprawką 18 głosów, 28 przeciw, 1 głos wstrzymujący się. Rekomendacja negatywna.

Ocenić negatywnie wykonanie budżetu w części 36 – Skarb Państwa. Grupa posłów. Rozpoczynamy głosowanie.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosu? Zamykam głosowanie. Poproszę o wynik. Głosowało 49 posłów: 20 głosów za, 29 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rekomendacja negatywna.

W zestawieniu poprawek poprawka 8: negatywnie ocenić wykonanie budżetu w części 38 – Szkolnictwo wyższe. Grupa posłów z Klubu Prawo i Sprawiedliwość.

Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosu? Zamykam głosowanie. Wynik głosowania: 20 głosów za, 29 przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Głosowało 49 posłów. Rekomendacja negatywna.

Negatywnie ocenić wykonanie budżetu w części 39. Poprawka w zestawieniu nr 9 zgłoszona przez grupę posłów. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosu? Zamykam głosowanie. Głosowało 49 posłów: 20 głosów za przyjęciem poprawki, 29 przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Rekomendacja negatywna.

Kolejna poprawka: negatywnie ocenić wykonanie budżetu w części 45 – Sprawy zagraniczne i członkostwo Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej. Grupa posłów.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosu? Zamykam głosowanie. Głosowało 49 posłów: 20 głosów za, 29 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 11 w zestawieniu: negatywnie ocenić wykonanie budżetu w części 46 – Zdrowie. Grupa posłów. Rozpoczynamy głosowanie.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw poprawce? Kto się wstrzymał od głosu? Zamykam głosowanie. Głosowało 49 posłów: 20 głosów za, 28 przeciw poprawce, 1 wstrzymujący się. Rekomendacja negatywna.

Kolejna poprawka: negatywnie ocenić wykonanie budżetu w części 65 – Polski Komitet Normalizacyjny. Wniosek grupy posłów. Rozpoczynamy głosowanie.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosu? Poproszę o wynik. Głosowało 48 posłów: 19 głosów za, 29 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rekomendacja negatywna.

Kolejna poprawka: negatywnie ocenić wykonanie budżetu w części 67 – Polska Akademia Nauk. Wniosek grupy posłów. Głosujemy.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosu? Poproszę o wynik. Za 20 głosów, 29 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rekomendacja negatywna. Głosowało 49 posłów.

Kolejna poprawka: negatywnie ocenić wykonanie budżetu w części 77 – Podatki i inne wpłaty na rzecz budżetu państwa. Wniosek grupy posłów. Głosujemy.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosu? Poproszę o wynik. Za przyjęciem poprawki 20 głosów, 29 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. W głosowaniu brało udział 49 posłów. Rekomendacja negatywna.

Poprawka nr 15 w zestawieniu: negatywnie ocenić wykonanie planu finansowego Funduszu Pracy. Wniosek grupy posłów. Głosujemy.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosu? Poproszę o wynik. Głosowało 49 posłów: 20 głosów za, 29 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rekomendacja negatywna.

W projekcie uchwały zawarliśmy zapis pod cyfrą rzymską IV, a zatem wypada nam zapis pkt III (rzymskie). Przechodzimy do rozpatrywania pkt IV (rzymskie): „Sejm Rzeczypospolitej Polskiej zwraca się także do dysponentów poszczególnych części budżetowych o podjęcie działań mających na celu usunięcie nieprawidłowości wskazanych przez Najwyższą Izbę Kontroli". Czy jest sprzeciw wobec takiego zapisu? Nie słyszę. Zatem przyjęliśmy ten zapis jednomyślnie. Będzie on nosił numer III (rzymskie).

Teraz głosujemy całą uchwałę, mając na uwadze, że poprawki zostały odrzucone. Tak będzie poprawnie. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem uchwały w treści, którą punkt po punkcie głosowaliśmy. Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się… Poproszę o skupienie, bo to jest chyba ostatnie głosowanie w dniu dzisiejszym.

Kto z państwa jest za podjęciem uchwały w brzmieniu, które przegłosowaliśmy? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosu? Kończę głosowanie. Poproszę o wynik. W głosowaniu nad całą uchwałą głosowało 49 posłów: za 29 głosów, 20 przeciwnych, 0 wstrzymujących się. Mamy pozytywną rekomendację dla całej uchwały. Stwierdzam na zakończenie, że Komisja przyjęła sprawozdanie wraz z projektem uchwały.

Komisja musi jeszcze wybrać posła sprawozdawcę, który przedstawi sprawozdanie i projekt uchwały na posiedzeniu plenarnym Sejmu. Pan poseł przewodniczący Szulc.

Poseł Jakub Szulc (PO):

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, na posła sprawozdawcę chciałbym zgłosić panią przewodniczącą Krystynę Skowrońską.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Czy są inne propozycje? Nie ma. Chciałam wyrazić zgodę na pełnienie funkcji sprawozdawcy. Teraz chciałbym zapytać, czy jest sprzeciw wobec propozycji, żebym przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2013 na posiedzeniu plenarnym Sejmu? Nie słyszę. Chciałabym państwu za tę opinię podziękować. W ten sposób zrealizowaliśmy pierwszy punkt.

Punkt drugi – plan pracy Komisji Finansów Publicznych. Zgodnie z decyzją pani marszałek, że w terminie do 11 lipca poszczególne komisje powinny przygotować plany pracy na okres od 1 lipca do 31 grudnia, prezydium przedłożyło państwu plan pracy. Chcę powiedzieć, że w posiedzeniu prezydium brała udział wymagana liczba członków prezydium, które przedstawia państwu tę propozycję. W projekcie zostały uwzględnione

wszystkie projekty ustaw oraz innych dokumentów skierowanych do tej pory do Komisji przez Sejm oraz Marszałek Sejmu, a także takie dokumenty, jak projekt ustawy budżetowej, których rozpatrywanie wynika z zapisów Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Poza sprawami ujętymi w tej chwili w planie pracy Komisja oczywiście będzie rozpatrywać skierowane na bieżąco przez Marszałek Sejmu projekty uchwał i ustaw a także podejmować działania, które uzna za wskazane z własnej inicjatywy. Czy są uwagi państwa posłów do przedstawionego projektu planu pracy Komisji? Nie słyszę.

Chciałabym więc zapytać, czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia planu pracy Komisji na okres od 1 lipca do 31 grudnia 2014 r.? Wobec braku sprzeciwu stwierdzam przyjęcie planu pracy Komisji.

Pozwólcie państwo, chciałabym bardzo serdecznie podziękować paniom i panom posłom za okres pracy nad sprawozdaniem z wykonania budżetu państwa za rok 2013, za wszystkie wnikliwe pytania. Chciałabym złożyć podziękowania na ręce pani minister za udział przedstawiciela resortu finansów, a pani minister najczęściej była obecna. Chciałabym również podziękować przedstawicielom innych dysponentów części budżetowych za udzielane odpowiedzi. Myślę, że ta dyskusja będzie nam służyć również w trakcie dokonywania oceny przygotowywanego projektu ustawy budżetowej na kolejny rok. Wszystkich państwa, jeżeli… Pani poseł, przychylam się do pani głosu. Chciałabym podziękować razem z panią Biuru Legislacyjnemu uczestniczącemu w tych wszystkich posiedzeniach, sekretariatowi Komisji i wszystkim ludziom, którzy współpracowali z nami w tym okresie. Mam nadzieję, że przełożenie terminu tego posiedzenia nie spowodowało dużego zamieszania w państwa planach założonych na dzisiaj. Tym sposobem w dniu jutrzejszym po posiedzeniu Komisji będziecie państwo mieli czas na to, żeby realizować inne ważne obowiązki poselskie. Raz jeszcze te podziękowania za dobrą współpracę.

Chciałabym poinformować, że protokół z posiedzenia z załączonym pełnym zapisem jego przebiegu będzie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu. Wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji. Zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję.